

## CR du conseil de labo du 6 octobre 2015 à 17h30, salle B325

**Présent-e-s** : F. Boch, C. Brissaud, Ch. Degache, Fr. Mangenot, M. Matthey, C. Trimaille, A. Tutin

**Invité-e-s**: Aurélie Nardy (point 1) et Jean-Pierre Chevrot (point 2)

### 1. Instauration de comités de suivi de thèse

L'ED demande désormais d'instaurer un comité de suivi de thèses (CST). Aurélie Nardy a fait une petite recherche pour voir comment cela se passe ailleurs. Les procédures de CST sont plus ou moins strictes selon les ED. Il n'y a pas de directives précises de la part de la nôtre. Une procédure souple nous paraît souhaitable, par exemple l'instauration d'un CST avant la fin de la deuxième année. Ce dispositif bienveillant est mis en place pour aider le doctorant ou la doctorante. Le Conseil pose quelques principes:

- le CST est composé au minimum de 3 personnes, dont un-e extérieur-e au laboratoire et un-e interne, l'un des deux devant posséder une HDR, en plus de l'encadrant-e ou des co-encadrants;
- Le doctorant ou la doctorante doit pouvoir s'entretenir avec les membres extérieurs du CST exclusivement;
- A l'issue du CST, un document, signé par toutes les parties, atteste qu'il a bien eu lieu, et le directeur ou la directrice du laboratoire donne un avis favorable ou non à la poursuite de la thèse;
- Un CST a lieu au plus tard deux ans après l'inscription. Si la thèse n'est pas soutenue au plus tard dans le courant de la 4e année, une deuxième CST intervient avant la réinscription en 5e année, puis tous les ans.

Aurélie suit ce dossier et va s'entretenir avec les doctorant-e-s pour affiner le concept. Si vous êtes intéressé-e à participer à cette mise en place, vous pouvez prendre contact avec elle.

### 2. Processus d'UMRISATION

Jean-Pierre Chevrot a eu un premier contact avec Hamida Demirdache (généraliste, elle a fait sa thèse sous la direction de Chomsky au MIT), professeure des universités, directrice adjointe scientifique de l'Institut des sciences humaines et sociales (INSHS) du CNRS, en charge notamment des Maisons des sciences de l'Homme (MSH) et des Très grandes infrastructures de recherche (TGIR). Elle vient de prendre ses fonctions et pense que nous devrions viser le dépôt d'un dossier en automne 2019, soit deux ans avant le prochain prochain (sic) contrat (2021-2026). Elle insiste sur la préparation en amont du dossier d'homologation et Jean-Pierre va la rencontrer pour exposer notre projet et nos arguments pour une reconnaissance éventuelle du laboratoire par le CNRS.

Le prochain conseil sera consacré à un brainstorming autour de ce projet, remue-méninge qui devra déboucher sur un document qui servira de feuille de route à Jean-Pierre lors de sa rencontre avec Mme Demirdache en décembre, plus vraisemblablement l'an prochain.

### 3. Elections des conseils de pôle: information

Tout le monde a reçu un mail expliquant comment voter pour le conseil du pôle de recherche **Arts, Lettres, Langues, Sciences Humaines, Cognitives et Sociales (ALLSHCS)**, qui regroupe 510 enseignants-chercheurs et 640 doctorants et développe les champs stratégiques suivants:

- Langage : cognition, comportement, communication
- Mémoire et histoire des espaces sociaux et culturels
- Créations et leurs imaginaires
- Interactions sciences et société

Le LIDILEM est dans ce pôle. Ce conseil aura un rôle fondamental à jouer dans l'attribution des ressources et la prospective des domaines des thématiques de recherche. Il est donc important que notre laboratoire y soit bien représenté!

#### **4. Nouvelles responsabilités au sein des axes**

##### **Axe 1**

Agnès Tutin remplace Francis Grossmann, Olivier Kraif reste coresponsable.  
Responsables programme 1: Iva Novakova et Laurence Vincent-Durroux  
Responsable du programme 2: Olivier Kraif

##### **Axe 2**

Claudine Moïse remplace Jean-Marc Colletta et Cyril Trimaille reste coresponsable  
Programme 1: Laurence Buson et Aurélie Nardy  
Programme 2: Jean-Marc Colletta et Saskia Mugnier

##### **Axe 3**

Responsables: Catherine Brissaud et François Mangenot  
Programme 1: Charlotte Dejean et Elke Nissen  
Programme 2: Diana Lee Simon et Christian Degache  
Programme 3: Françoise Boch et Catherine Muller

Ces choix devront être ratifiés lors de la prochaine AG du laboratoire (fin janvier-début février).

#### **5. Retour sur la catégorie de "membre du labo"**

Lors de la dernière AG, il est apparu que notre classification des différents types de membre était un peu trop complexe. Cyril Trimaille fait des propositions qui seront discutées par mail au sein du Conseil. Une proposition sera faite lors de la prochaine AG.

#### **7. Divers**

Aurélie Nardy propose de prendre en charge l'organisation de l'élection du représentant ou de la représentantes des doctorants au sein du labo. Sincères remerciements!

Christian Degache demande à tous les responsables d'axe et de programme de mettre le site à jour en faisant apparaître d'ores et déjà la nouvelle structuration. Agnès Tutin propose que toutes les personnes concernées se rencontrent pour faire ces mises à jour ensemble "en direct". Agnès Tutin pense également qu'une petite pique de rappel technique ne serait pas superflue (comment faire pour modifier les infos sur le site?). Elle rappelle aussi que le site est la vitrine du labo et qu'il faut donc avoir le réflexe de l'alimenter.

**Prochaine réunion du conseil: 30 novembre 16h**

MM/07 octobre 2015