

## AG du LIDILEM

**Mercredi 19 décembre 2012 17h00, salle P9**

### Compte-rendu

#### 1. Acceptation de l'odj (doc distribué)

L'ordre du jour est accepté.

Se sont excusé-e-s: Stéphanie GALLIGANI, Marie-Cécile GUERNIER, Thomas LEBARBE, Jérôme PUCKICA, Chantal DOMPMARTIN, Françoise RABY, Catherine CARRAS, Myriam ABOUZAIID, Marie-Hélène LACHAUD, Corinne TOTEREAU.

#### 2. Acceptation du CR de la dernière AG (doc distribué)

Le CR est accepté avec remerciements à Tiphaine Mout qui a pris des notes durant la réunion.

#### 3. Présentation des nouveaux membres permanents du LIDILEM :

Laura Abou Haïda (phonétique et FLE) et Fanny Rinck (écrit et didactique de l'écrit) se présentent.

#### 4. Budget 2013 et comptes 2012 (M. Matthey, Ch. Degache, I. Rousset)

Christian Degache rappelle quelques chiffres : la dotation 2012 du laboratoire s'élevait à : 17807<sup>e</sup>; notre objectif de recettes propres était de 14399<sup>e</sup>, nous l'avons largement atteint puisque nous avons réalisé 44100<sup>e</sup> de recettes (convention ujf 8000<sup>e</sup> globalement distribué en 2 parties fonctionnement et rémunération ; subventions de recherche dans le cadre de l'appel à projets 2012 du pôle SHS de l'UJF 13000<sup>e</sup> (1 projets à 9000<sup>e</sup> l'autre à 4000<sup>e</sup>); colloque ic2012 : 10004<sup>e</sup>; aides Lidil etc.). Au terme de l'exercice, les dépenses de fonctionnement s'élèvent à 37551<sup>e</sup> (missions, jurys, fourniture etc.).

Budget 2013 : dotation augmentée à 29609<sup>e</sup>, objectif recette : 11950<sup>e</sup>, prévision de subventions (ED et CS) : 5850<sup>e</sup>; total 47496<sup>e</sup>. Si on trouve des recettes de notre côté, il y aura un fléchage et une affectation précis dans le labo (ce pour quoi elles ont été obtenues).

Nous cherchons une solution pour que les subventions du pôle SHS de l'UJF fassent l'objet d'une convention, ce qui simplifierait la gestion.

#### 5. Procédure de sélection des candidats à l'allocation doctorale: information du VP CEVU et VP CS (24 octobre)

Par décision de l'UFR, il n'y a pas de jury spécial imposé pour les candidat-e-s soutenant un mémoire de M2 et qui visent un contrat doctoral. Le jury M2 est obligatoirement composé de 2 EC au minimum dont un HDR ou PR. Afin de mettre en place un processus de sélection qui semble nécessaire au niveau des équipes, la directrice est chargée de se renseigner sur les pratiques des autres labos/équipes. La question de savoir à quel niveau le classement doit avoir lieu n'est toujours pas résolue (Lidilem, Gipsa, Lig)? Faut-il que les candidats présentent leur projet de thèse devant un jury ? Cela pourrait constituer un exercice pour la présentation éventuelle devant l'ED (qui convoque un certain nombre de candidats après un premier tri sur dossier).

Georges Antoniadis pose le problème des candidats extérieurs. Ils ont aussi le droit de concourir, personne ne peut les en empêcher, mais on peut considérer que le candidat extérieur fait partie du labo du moment qu'il a l'accord de son directeur potentiel. Francis Grossmann est favorable au classement interlabo ; Marinette Matthey et Mariarosaria Gionnino sont favorables à une présoutenance, type oral blanc pour le ou la candidate, car cela se fait dans d'autres équipes. Virginie Zampa considère cependant que cela peut être davantage une source de stress supplémentaire qu'une aide.

#### 6. Enquête « producteurs » (M. Matthey et O. Kraif)

Historique : par mail, la VPCS a demandé le taux de 'producteurs' du laboratoire. Du moment que ce taux est un indicateur pris en compte pour la dotation ministérielle, nous avons tout intérêt à y répondre. Mais cela concerne uniquement les gens payés par Stendhal et qui travaillent au Lidilem. Tous les émérites et les doctorants sont ignorés dans cette liste. Le but du recensement est de faire un calcul entre la masse salariale attribuée aux EC de l'unité et la dotation obtenue par le ministère. Qu'est-ce qu'un-e 'producteur-e' : selon l'AERES, c'est quelqu'un qui a écrit 2 publications de rang A dans les 4 dernières années pour les EC (rang A voir référentiel AERES sur le site : revue internationale à comité de lecture ; chapitre d'ouvrages, ouvrage de recherche reconnu ; constitution de base de données, de corpus et d'édition critiques).

Iva Novakova rappelle que la liste a été mise à jour en 2011, et qu'il y a un classement des revues en INT1, INT2, NAT. Marinette Matthey mentionne que l'AERES prend maintenant en compte le « rapport avec la Cité » et valorise la diffusion en dehors des murs des facultés. Françoise Boch en profite pour parler de Lidil : il faut davantage diffuser la revue pour la faire remonter dans le classement (publication dans d'autres langues). Rappel: Abonnement annuel 32 euros, les membres du labo sont fermement conviés à s'abonner... Olivier Kraif critique la démarche de l'AERES. Certes, les critères sont élargis mais contradictoires : on fixe des seuils, mais comment quantifier la production d'une base de données par exemple ? Il rappelle que l'activité scientifique ne se limite pas à la publication et que l'AERES devrait prendre en compte les autres types d'activités scientifiques.

#### 7. Nouveau site (O. Kraif)

Olivier présente le nouveau site, qui n'est toujours pas en ligne pour le public. Le site est maintenant sous SPIP et il respecte la charte graphique U3. Il sera plus facile de modifier les contenus, le site devrait donc être plus dynamique que l'ancien. Il y a notamment la possibilité de rajouter des annonces actualisées. L'icône 'petit crayon' permet d'agir directement sans passer par l'interface d'administration. A terme, un plugin 'dotpip' devrait permettre de synchroniser les publiés du site avec Zotero. Tous les membres sont invités à mettre à jour leur publication sous l'ancien site! Plusieurs personnes déplorent le manque de visibilité du site, Olivier Kraif dit qu'il y a encore pour quelques mois de travail. François Mangenot soulève le problème de la traduction de « Sciences du langage » en anglais sur le site de Stendhal : 'Linguistics and Education' ? 'Linguistics' ?

#### 8. Statut des membres du LIDILEM: précisions (M. Matthey)

Le règlement a été précisé: ont droit au financement les EC, les personnels de soutien à la recherche et les doctorants. Les jeunes docteurs qui peuvent rester membre 4 ans après la soutenance, les membres honoraires ou associés n'ont pas de garantie d'accès aux moyens, mais peuvent être pris en charge sur des projets aux ressources conventionnées.

#### 9. Séminaire transversal du mois de juin 2013 : appel à propositions

Deux thèmes sont proposés: Fanny Rinck aimerait plancher sur la notion de « l'auteur scientifique », et réfléchir sur notre activité de chercheur, sur l'évolution du statut de l'auteur (travail en équipes, sur internet etc.). Ce thème s'inscrit dans les récentes affaires de supercherie des auteurs scientifiques, et pose la question de l'importance du nom d'auteur dans les publis (épistémologie sociale, analyse de discours etc.). Marinette Matthey ajoute que ce serait une bonne occasion pour interroger nos propres pratiques.

Marinette Matthey propose le thème « grammaire » qui a une pertinence pour les 3 axes: « grammaire et interaction » en lien avec l'axe 1; « acquisitions et grammaire » (axe 2) et place de la grammaire dans didactique des langues (axe 3).

Dates EPAL : 6-8 juin 2013 ; Dates Polysémie 2013 : 4-6 juin 2013 ; Date Journée de clôture Emolex : 7 juin 2013 ; option sur le 28 juin 2013.

Vote majoritaire en faveur de la proposition de Fanny.

#### 10 Communications diverses

(C. Frier) : Lidil : Une rubrique varia ouverte désormais (Marie-Paule Jacques et Virginie Zampa) ; évaluation par 2 experts ; Marielle Rispaill responsable des notes de lecture et de l'ultime relecture. Dernier numéro 46 (Imbert et Vallée) ; 47 (juin 2013 : le verbe), 48 (émotions), 49 (DDF FLE, FLS Sandra).

(C. Frier): Projet Lire-écrire à l'école primaire : « étude de l'influence des choix didactique des enseignants... ». Il s'agit de mesurer l'impact des pratiques enseignantes sur l'apprentissage de la lecture/écriture ; 13 labos ; 70 chercheurs (dont 7-8 du Lidilem). Recherche sur 3 ans (préparation des outils de recueil de données en ce moment ; utilisation dès la rentrée 2013). Pour l'instant, petits financements des labos (dont ujf) seulement. Chaque équipe cherche des financements. 150000e de la DEGESCO pas tout à fait acquis pour l'instant. 12 classes seront enquêtées ; financement pour payer les étudiants qui vont faire les recueils de données ? Question : le lidilem veut-il être partenaire de ce projet (soutien moral et financier) ?

(C. Cavalla) : compte-rendu du questionnaire distribué lors de la demi-journée consacrée à « l'intégration dans un laboratoire » du 18 octobre 2012 ; une vingtaine de doctorants très contents ; quelques demandes ont été formulées : continuer l'atelier dans l'axe 1, réitérer cette demi-journée, continuer les formations faites par Isabelle Rousset et la présentation des axes du labo en privilégiant la transversalité. Les idées sont les bienvenues. Insérer des témoignages des autres doctorants / jeunes docteurs ?

(C. Cavalla) : Fête de la science (Agnès Tutin, Cristelle Cavalla, Isabelle Rousset et Isabelle Estève): très chronophage et peu de retour sur investissement; Beaucoup de labos sont présents, la concurrence est rude. Réflexion sur l'an prochain. Isabelle Rousset propose une visite du laboratoire pour des élèves de Terminale l'an prochain.

(J. Sorba) : comment modifier ses données personnelles sur le site de Stendhal? Si problème, contacter [severine.fremondere@u-grenoble3.fr](mailto:severine.fremondere@u-grenoble3.fr)  
L'accès à l'interface K'Sup pour la modifier se fait à partir de l'écran d'accueil du site, tout en bas à droite, via l'icône "Se connecter" Ensuite, cliquer sur "Accéder au back-office directement", puis colonne de gauche "Annuaire". Vous accédez à l'intitulé de votre fiche.

## 11 Divers

Pas de divers, la réunion s'achève à 19h30

Notes prises par Julie Sorba (merci!!)

Marinette Matthey/16/12/2013