

Assemblée générale du LIDILEM - 1 juillet 2015

Compte rendu

0. Compte-rendu de l'AG du 24 avril 2014

- Le point concernant les cours d'anglais est évoqué. De nombreux collègues intéressés n'ont pas pu accéder aux cours d'anglais mis en place par la direction de la recherche: manque d'information, manque de créneaux, etc.
- Ces cours devraient relever de la formation continue (proposition Dan Frost, contacter aussi Mireille Baurens). Contacter aussi Martine Fiodorov à la direction de la recherche.
- L'AG demande à la Direction de faire remonter les doléances des collègues qui n'ont pas pu s'inscrire au cours d'anglais et qui demandent des cours spécifiques pour les communications scientifiques orales.

1. Informations et petit bilan de l'année écoulée (M. Matthey, I. Rousset)

Le feedback des experts du HCERES (envoyé le 6 juin à la liste LIDILEM) sur le rapport HCERES

- Points positifs : "Le LIDILEM est une unité de recherche dynamique qui développe de multiples initiatives autour de trois axes scientifiques clairement identifiés. Les trois thèmes de recherche examinés partagent les qualités résumées ci-dessous. L'activité de publication est importante, les supports de diffusion des travaux scientifiques sont de bonne qualité. L'unité met également à disposition de la communauté scientifique des ressources numériques, textuelles, orales ou multimodales, sous forme de corpus (téléchargeables ou interrogeables en ligne), de plateformes et d'Espaces Numériques de Travail (ENT)".
- Point négatif : mise en garde d'un rapprochement avec le LSE dans le cadre d'une UMRisation. Ce risque n'est plus d'actualité car une majorité de personnes des deux laboratoires ne souhaitent pas ce rapprochement, selon la procédure de consultation menée au sein des labos par les directions respectives.
- Recommandation : attention dans le processus d'UMRisation à conserver l'identité de l'équipe (linguistique, didactique et TAL).

En résumé, tout le monde s'accorde pour considérer cette évaluation comme très positive

Informations sur le pôle de recherche ALLSHCS (Arts, Lettres, Langues, Sciences Humaines, Cognitives et Sociales)

- Dans la future ComUE de l'Université Grenoble Alpes, la recherche est structurée en 7 pôles dont 2 pôles SHS. Le LIDILEM est dans le 2^e pôle, en compagnie des autres membres titulaires suivants : Litt&Arts, CRHRIPA & GERCI, GRESEC, ILCEA4, LARHRA, , LIPPC2S, LLS-ETI, LPNC, LSE, MHAevt, PLC, SENS. Sont associées à ce pôle les équipes GIPSA-Lab (Département "parole et cognition"), LIG, PACTE, Ambiances architecturales et urbaines et la MSH.
- Une direction de pôle se met en place : sont prévus un conseil des directeurs d'unité du pôle et un conseil de pôle sans les directeurs d'unité (élection autour du 15 octobre). A noter: un directeur ou une directrice d'équipe ne peut devenir directeur ou directrice d'un pôle.
- Il y a 4 axes au sein du pôle ALLSHCS : le Lidilem émerge dans 2 de ces axes : "cognition, comportement, communication, langage, information" et "sciences et techniques en société".
- Lundi 6 juillet 2015 se tiendra un Séminaire à l'issue duquel sera produit un texte de présentation de l'axe "cognition, comportement, communication, langage, information". (cf. le règlement interne des pôles envoyé à la liste LIDILEM le 2 juillet 2015).

Retour sur les 3 colloques du mois de mai-juin (AFLICO, EPAL, RFS)

Retours très positifs. Un grand merci à Isabelle et à Zohra qui ont enchaîné l'organisation de ces trois colloques successifs avec sang-froid et efficacité!

- Aflico6 : Association Française de Linguistique Cognitive. 6^e édition d'un colloque qui a lieu tous les 2 ans. La prochaine édition aura lieu en 2017 à Liège. Première matinée: des ateliers (linguistique, cognition et neurosciences...). 6 conférenciers invités. 139 propositions, 80% acceptées, 40% annulation toute session confondues (60% d'annulation pour les posters). Les raisons ne sont pas connues, mais on peut faire deux suppositions : absence de financement pour se déplacer, et moindre prestige des sessions posters.
- EPAL 2015 : 5^e édition d'un colloque qui a lieu tous les 2 ans à Stendhal. 49 propositions ont été retenues sur les 67 propositions (45 présents). 3 conférenciers invités.
- RFS 2015 : 137 propositions de communication et de panel ont été reçues. 105 ont été retenues, dont 6 panels. Le CO a dû faire face également à de nombreux désistements, annoncés pour la plupart. 3 conférencières invitées pour une plénière (une Canadienne, une Marocaine et une Française). Un atelier doctoral, demandé par le Conseil du RFS, a eu lieu la veille du congrès, avec l'implication de deux conférencières et quelques membres du comité d'organisation (20 doctorants acceptés, 17 ayant confirmé leur participation, 10 se sont présentés). Les retours sont très positifs, l'exercice a été jugé très formateur par les doctorants et l'atelier devrait être reconduit lors du prochain Congrès RFS qui aura lieu à Montpellier en 2017.
- Marie-Paule Jacques prend la parole pour dire qu'il faut faire attention à la parité concernant les conférenciers invités, parité homme / femme ainsi qu'à la dimension francophonie.

Etat des comptes

- La directrice présente l'état des comptes au 30 juin et les dépenses prévues d'ici la fin de l'année (soutenances de thèse, séminaires, journées d'étude). Il reste 4700 euros auxquels il faut ajouter les 3000 euros de la convention UJF.
- Conclusion : il est possible de demander des missions !

2. Refonte de l'Article 2 du règlement (M. Matthey, I. Rousset, C. Trimaille)

Réorganisation des différentes catégories de membre

- Sur demande de la Direction de la recherche, les catégories de membres des différentes équipes de recherche de Stendhal doivent être homogénéisées. Cela implique une modification de l'article 2 de notre actuel règlement.
- Le conseil fait des propositions : aller vers une catégorie *membre permanent* (condition : être docteur, titulaire ou CDI), *membre temporaire* (doctorants, postdocs, CDD d'un an minimum, docteurs, ATER, personnes engagées sur des projets), *membre associé* (membres secondaires, membres d'un autre labo demandant un rattachement, émérite, honoraire).
- Une discussion s'engage, notamment sur la question de qui a droit à quoi (vote à l'AG, remboursement de missions...) et sur celle du vote des doctorants.
- Isabelle Rousset et Cyril Trimaille sont mandatés pour faire une nouvelle version de cet article 2, qui sera discuté en conseil et proposé lors de la prochaine AG de décembre.

Formalisation d'une procédure d'accueil et d'admission des nouveaux membres

- A l'occasion de cette modification de l'article 2, le conseil propose de formaliser davantage les procédures d'admission comme membre du LIDILEM. Des propositions seront faites à l'AG de fin d'année.

3. Rattachement des enseignants du CUEF au LIDILEM (Catherine David Lodovici)

- Certains enseignants du CUEF aimeraient se rattacher aux axes de recherche du Lidilem pour porter des projets. Pour eux, l'important est de pouvoir participer à des projets de recherche. Ils souhaiteraient également que cette participation soit reconnue dans leur service afin de valoriser les liens entre le CUEF et l'Université. Cette dernière envisage de donner un crédit d'heures pour permettre le montage de projets.
- Francis Grossmann propose de réactiver le GRAF (Groupe recherche action formation) pour permettre aux enseignants non docteurs et non doctorants d'avoir un rattachement au Lidilem.

- Une discussion s'engage sur le fait d'accepter ou non les personnes qui ne sont pas docteurs ou doctorantes. Plusieurs voix s'élèvent pour souligner que refuser des non-docteurs peut revenir à se priver de précieux acteurs de terrain et qu'on peut concevoir qu'il y ait différents groupes d'acteurs au sein du LIDILEM.
- M.-C. Guernier relève qu'il y a un GRAF dans l'axe 3, qu'elle a mis en place (GRAFIC), et que les personnes qui sont dans ce Graf ne sont pas membres du Lidilem.
- Il faudra donc réfléchir aux modalités d'intégration et de travail avec les personnes de terrain qui ne sont pas formées à la recherche, notamment les enseignants. Cette réflexion ne concerne pas que le LIDILEM et devrait également être traitée au niveau de l'Université.

4. Changements à LIDIL (F. Boch)

- Depuis 3 ans, Françoise Boch et Cathy Frier forment la direction éditoriale. Julie Sorba va remplacer C. Frier et M. Matthey remplace Virginie Zampa à la rubrique Varia (tuilage avec M.-P Jacques pour 2015-2016). Rubrique *Notes de lecture* : Marielle Rispaïl veut également passer la main et propose le tuilage avec une autre personne (doctorant-e) à partir de septembre (demande de valorisation en heures de formation au niveau de l'ED).
- S'assurer formellement de la validation par l'ED du travail du doctorant avant de le proposer. Rappel: il y a 2-3 notes de lecture par numéro.
- Thierry Soubrié et Francis Grossmann proposent qu'un-e doctorant-e qui souhaite faire une fiche de lecture sur un ouvrage récent puisse le faire commander par la bibliothèque. Il est rappelé que le plus souvent les ouvrages qu'on se propose de recenser sont envoyés par les auteurs ou les éditeurs.
- Le comité de lecture accueille volontiers de nouveaux membres. Il s'agit de lire des articles thématiques ou varia.
- Prochains numéros de LIDIL: Acquisition du langage et phonologie (Damien Chabanalet Véronique Quanquin) juin 2015, No 51; Enseignement et théâtre (Monica Masperi et Filippo Fonio décembre 2015, No 52; Phraséologie et genres de discours (Agnès Tutin/Frédérique Sitri), juin 2016, No 53; Grammaire et production d'écrits à l'école primaire (Catherine Boré), décembre 2016, No 54; Enseignement/apprentissage de la lecture/écriture au CP (Corinne Totereau et Martine Dreyfus), juin 2017, No 55; Grammaire et production écrite en FLE (Jean-Christophe Pellat et Jean-Paul Meyer), décembre 2017, No 56; Plurilinguisme et dispositifs d'écriture créative et réflexive (Chantal Dompmartin et Nathalie Thamin), juin 2018.
- Des propositions thématiques de linguistique sont particulièrement souhaitées. Prochaine possibilité de publication en décembre 2018.
- Abonnement (2 numéros par an) : 30€... A bon entendeur!

5. UMRisation

Discussion générale et vote de principe

- M. Matthey engage la discussion en proposant des arguments en faveur et contre l'entrée dans la démarche.
- PRO:
 - Accès à davantage de ressources
 - Statut plus important au sein du pôle de recherche
 - Démarche intéressante pour elle-même (réflexivité, démarche qualité)
- CONTRA
 - Renforcement des exigences et de l'évaluation de la recherche
 - Une tutelle supplémentaire
 - Une nouvelle démarche d'évaluation un an après celle du dernier quinquennal.

Engagement de Jean-Pierre Chevrot qui portera le dossier si le vote est en faveur du processus

Par mail, J.-P. Chevrot, qui est excusé en raison d'une conférence invitée à Bordeaux, s'engage à piloter le processus à condition de ne pas le faire seul, en relevant que rien ne se fera sans rencontre avec la section CNRS SHS, que l'appui de l'UGA est capital, et que nous courons un risque d'une UMRisation partielle.

L'appui présidentiel (jusqu'à la fin de l'année) semble garanti, mais une inconnue subsiste en ce qui concerne celui de l'Université Grenoble Alpes.

Une discussion s'engage sur la nécessité d'un vote de principe en amont de la procédure: tous ou aucun des axes.

L'entrée dans la procédure est votée à l'unanimité des membres présents. L'AG formule alors le mandat suivant pour Jean-Pierre Chevrot (texte voté à l'unanimité):

1. L'AG mandate J.-P. Chevrot pour conduire la procédure d'UMRisation du LIDILEM, dans le respect de l'identité actuelle du labo, avec la participation active de toute l'équipe, et notamment la collaboration du conseil et des responsables d'axes et de programmes.
2. Cette mission nécessite des rencontres préalables avec les responsables de l'Institut des SHS du CNRS et avec le bureau de la section 34.
3. Elle nécessite aussi l'appui de l'UGA à partir du 1er janvier 2016, dans la continuité de celui de l'équipe présidentielle de l'université Stendhal jusqu'à cette date.

5. Elections pour le prochain quinquennal (direction, responsables d'axes)

Aucune candidature n'est parvenue au conseil pour la direction du Lidilem. Le Conseil propose la reconduction de la direction actuelle

Directrice: Marinette Matthey (décharge 46h)

Directeur adjoint : Christian Degache (décharge 12h)

Directrice adjointe : Françoise Boch (décharge : 12h)

Mise au vote à bulletin secret:

votants : 52

oui : 43

non : 6

abstention : 3

Le conseil propose aussi la reconduction des responsables d'axes jusqu'en décembre 2015. Cette reconduction est votée à main levée à l'unanimité

6. Divers

Néant

La séance est levée à 17h.

CR finalisé par MM le 6 juillet 2015 sur la base des notes collaboratives prises pendant la réunion par 7 personnes présentes à l'AG. Relecture par Julie Sorba. Envoyé le 7 à la liste LIDILEM.