

# *Regards croisés de philosophes, linguistes, didacticiens, psychologues, ergonomes ... sur une discussion à visée philosophique : « pourquoi on dit : c'est pas juste »*



Séminaire d'automne organisé par Laboratoire LiDiLEM - U. Stendhal  
Grenoble du 7 au 9 octobre 2015

## **Origine du projet**

Les 2, 3 et 4 juin 2014, la ville de Clermont-Ferrand a accueilli à la Maison des sciences de l'Homme et à l'École Supérieure du Professorat et de l'Éducation Clermont-Auvergne un colloque intitulé : « Les discussions philosophiques de 5 à 18 ans en milieu scolaire : quels regards des sciences humaines et sociales » (voir en ligne : <http://philosez.sciencesconf.org/>). À l'issue de ce colloque, plusieurs chercheurs travaillant dans des champs disciplinaires différents : philosophie, sciences du langage, psychologie ... ont estimé, afin de poursuivre le travail engagé par ce colloque, qu'il fallait croiser les méthodologies de recherche de ces différents champs disciplinaires par l'analyse croisée d'une Discussion à Visée Démocratique et Philosophique (DVDP). C'est ainsi qu'il a été décidé d'organiser un ce workshop avec un triple objectif :

- de permettre une meilleure connaissance respective des concepts et outils d'analyses ;
- d'apporter un éclairage mutuel des différentes disciplines afin de mieux connaître les mécanismes cognitivo-langagiers à l'œuvre dans ce type d'oral ;
- susciter des recherches interdisciplinaires sur les DVP.

Un appel à contribution a donc été lancé à tout chercheur qui souhaitait présenter une analyse de la discussion citée dans le titre de ce projet : « Pourquoi on dit c'est pas juste? » DVDP animée par Michel TOZZI auprès d'un public de CM2 lors des journées mondiales de la philosophie organisées par l'UNESCO en novembre 2014.

## **Bilan**

Ce séminaire a donc réuni pendant deux jours 26 personnes (chercheurs, enseignants-chercheurs, enseignants, étudiants) autour de dix interventions analysant avec des outils issus de domaines disciplinaires différents : philosophie, sciences du langage, psychologie ... la DVDP.

À l'issue de ces deux journées M. Tozzi, est revenu sur les modèles et les analyses qui ont été présentés, a posé un certain nombre de pistes<sup>1</sup> de recherche formulant un ensemble de questions et suggère « que chacun explicite en quoi le modèle qu'il convoque lui semble pertinent pour répondre à telle ou telle question... » Nous avons ainsi les grandes lignes d'une publication collective.

## **Action soutenue par**

AGIR-POLE-ALLSHCS 2015

<sup>1</sup> Voir plus loin dans ce document.

## Séminaire de recherche

*Département Licence Sciences et Technologies (DLST) - 480 avenue centrale Domaine  
Universitaire, Salle des conseils (1er étage A 106) -  
Tram B ou E – arrêt Gabriel Fauré*

### Jeudi 8 octobre

9h30 accueil

10h00 début des travaux

10h00 – 10h30 Catherine. Borella & Christophe Luxemburger, *L'expérience des cafés philo avec des jeunes lycéens en situation de handicap.*

10h30 – 11h30 Michel Tozzi *Auto analyse de mon verbatim.*

11h30 – 12h15 Mylène Blasco & Lydia Lebas-Fraczak, *Opérations d'analyse dans la DVP : lectures de grilles syntaxiques.*

#### *Pause repas*

14h00 – 14h45 Samuel Heinzen, *Formalisation des rapports entre les concepts, de la relation à l'identité* (visioconférence de Suisse)

14h45 – 15h30 Marie-France Daniel & Gabriela Fiema, *Processus développemental d'une pensée critique dialogique* (en visioconférence du Canada)

#### **15h30 – 15h45 pause**

15h45 – 16h30 Valérie Saint-Dizier, *Étude de la pratique d'animation de Michel Tozzi : ses caractéristiques et sa singularité*

16h30 – 17h00 : Jean-Pascal Simon, Philippe Dessus, Stefan Trausan-Matu\* & Mihai Dascalu\*, *Readerbench un outil pour analyser des discussions philosophiques.*

### Vendredi 9 octobre

9h00 – 10h15 Véronique Delille, Nathalie Frieden & Anne Herla *Exploitation didactique d'une DVDP filmée : comment se former à saisir le Kairos ? / ou comment former à repérer les problèmes philosophiques qui surgissent/ émergents ?...*

10h15 – 11h00 Claire Polo, *Jouer le jeu et enfreindre les règles ? Stratégies d'orientation discursives et argumentation dans une démonstration d'atelier philosophique.*

#### **11h00 – 11h15 pause**

11h15 – 12h00 Jean-Christophe Pettier, *La DVDP : quelles médiations de l'animateur ? Une lecture selon les critères de l'Expérience d'Apprentissage Médiatisée (R. Feuerstein)*

#### *Pause repas*

14h00 – 14h30 : Anda Fournel, *L'expression du doute à travers la modalisation et les rôles argumentatifs.*

14h30 – 15h30 M. Tozzi, *réactions aux analyses*

15h30 – 16h00 Discussion générale, suites et perspectives, clôture des journées

- Université "Politehnica", Bucarest, Roumanie

## Réflexions suite au séminaire et axes de recherche par Michel Tozzi

### **De l'utilisation de modèles**

Dans neuf interventions sur dix du séminaire, il est fait allusion à des modèles (avec leurs théories et concepts) pour analyser le verbatim et la vidéo de Michel Tozzi : analyse didactique des processus de pensée, grilles syntaxiques, formalisation des rapports entre concepts, stades épistémologiques de MF Daniel, analyse du travail, contrat didactique et analyse conversationnelle ou interlocutoire, médiation de Feuerstein, logiciel informatique, théories du doute et de l'argumentation... On pourrait faire l'inventaire des modèles disponibles, mais qui manquent ici : par exemple l'analyse à travers la vidéo du para verbal et du gestuel ; ou l'analyse transactionnelle pour l'étude de la posture d' « interlocuteur valable » etc.

Les modèles apparaissent ici comme des outils de description-explication (est-ce la même chose ?) du réel, convoqués pour l'analyse de pratiques d'animation, de gestes professionnels d'animateur de DVDP.

Se posent alors les questions de la validité de ces modèles, dans leur construction, leur évolution, leur opérationnalité.

Opérationnalité pour leur pertinence descriptive-explicative : rendent-ils compte du réel, de sa complexité ? Il appert épistémologiquement que tout modèle est à la fois intéressant pour « attraper » un bout du réel, et limité : par la pertinence et la cohérence de sa construction, par son champ restreint de validité, par son fonctionnement interne (on l'a bien vu dans les hésitations à manipuler les critères pour classer une intervention dans telle ou telle case, ce qui donne lieu à des conflits d'interprétation).

Dans quelle mesure les modèles proposés sont-ils efficaces pour rendre compte d'une DVDP ? Sont-ils un outil pertinent d'analyse de la pratique d'un animateur de DVDP, et de la dynamique de construction collective d'une réponse à une question posée ou d'un concept à construire ? Certains modèles sont-ils plus pertinents que d'autres ? En quoi et quel point de vue ?

Peuvent-ils par ailleurs être un outil d'autoévaluation de sa pratique, d'évaluation d'une pratique ? Doit-on, peut-on, et comment, passer d'une description à un jugement normatif ? Enfin, peut-on s'appuyer sur leur caractère explicatif pour en faire un repère prescriptif (conseil, recommandation, préconisation...) ?

De l'opacité du réel naît la perplexité de la compréhension humaine, et la pensée complexe est un défi ambitieux qui doit être borné par la modestie de la raison scientifique. D'où l'intérêt de la multiplicité des modèles convoqués pour faire face, chacun prétendant attraper un bout de réel sans jamais en voir le bout... Ils sont donc à la fois nécessaires et en même temps limités et relatifs. Nous en avons besoin, mais sans les mythifier, faute de nous mystifier.

### **Pistes de recherches**

Elles sont esquissées par un didacticien de l'apprentissage du philosophe. **Il serait utile que chacun formule les questions qui, de son point de vue, lui semblent essentielles pour analyser une DVDP...** La recherche commence toujours par élaborer des questions, à trouver les questions pertinentes sur un champ d'investigation.

À partir de cette question directrice : « Quels sont les modèles les plus pertinents pour décrire et expliquer le fonctionnement de la DVDP ? », voici quelques pistes de recherche :

- Comment éclairer les exigences de l'animateur : **exigence démocratique du fonctionnement du groupe** (par intention d'éduquer au débat démocratique, à la citoyenneté délibérative) ; **exigence de philosophicité des échanges et apprentissage du**

**penser par soi-même**, repérage des **degrés de philosophicité de la discussion** ?

- Comment décrire avec finesse les compétences, **les gestes professionnels d'animateur d'une DVDP, sa boîte à outils** ? Et en particulier sa façon de **saisir le kairos** ?
- Comment mettre en évidence, à partir des traces langagières, les « **moments philosophiques** » de la discussion ; les processus de pensée mobilisés/construits par les élèves ? Les compétences ou « gestes d'études » qu'ils développent ?
- Comment analyser **la progression d'une discussion** ? La construction collective de réponses à une question, de définitions d'une notion ?
- Comment s'articule dans cette démarche l'élaboration de **pensées individuelles** avec une **coconstruction collective** ?
- Comment analyser la posture d' « **interlocuteur valable** », et repérer **comment l'animateur la met en place, et les élèves s'y installent** ?

**Il serait souhaitable que chacun explicite en quoi le modèle qu'il convoque lui semble pertinent pour répondre à telle ou telle question... Ce pourrait converger vers un article (ou une publication – ajout JPS) collaboratif(ve) que je veux bien coordonner avec Jean-Pascal (qui est d'accord) ...**

### **Suites ...**

Que chaque intervenant(e) envoie à Jean-Pascal Simon le diaporama de son intervention (s'il en a fait un) pour qu'il soit mis à disposition de tous sur le site du LiDiLEM

Les diapositives et le corpus est en ligne sur les pages du laboratoire LiDiLEM :

<http://lidilem.u-grenoble3.fr/actualites/seminaires-periodiques/seminaire-phileduc-axe-2/article/seminaire-d-automne-phileduc>

L'espace de travail collaboratif ALFRESCO sur lequel se trouve la vidéo continuera à être utilisé les intervenants qui n'y auraient pas encore accès vont recevoir une invitation.

Rappel de l'adresse de l'espace collaboratif :

<https://espaces-collaboratifs.grenet.fr/share/page/site/seminaire-dautomne/dashboard>